Centro de Estudios ILLICE

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

INGLÉS: LENGUA EXTRANJERA II

Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

Inglés: Lengua Extranjera II · Prueba de Acceso a la Universidad

Primera edición: 2026

© 2026 Juan Marcos Sanmartín. Todos los derechos reservados.

Edita: Juan Marcos Sanmartín (Centro de Estudios Illice) · Pont dels Ortissos, 6, entresuelo · 03203 Elche (Alicante)
contacto@centrodeestudiosillice.com · www.centrodeestudiosillice.com

Este libro es para uso personal de quien lo ha comprado. Queda prohibida su reproducción, distribución, comunicación pública o transformación, total o parcial, por cualquier medio (incluidos WhatsApp, redes sociales y plataformas de apuntes), sin autorización escrita del titular, conforme a la Ley de Propiedad Intelectual.

Si has recibido este libro sin haberlo comprado, puedes conseguir tu propia copia en
www.centrodeestudiosillice.com/libros

ÍNDICE

BLOQUE I. COMPRENSIÓN LECTORA

Tema 1 Cómo se lee un artículo de prensa en inglés 5
Tema 2 Comprobar una afirmación con el texto: la evidencia 31
Tema 3 Responder con palabras propias: la paráfrasis 55
Tema 4 El significado de las palabras en contexto: sinónimos y equivalencias 81
Tema 5 Leer con precisión: idea principal, intención e inferencia 105

BLOQUE II. GRAMÁTICA INGLESA

Tema 6 El orden de la oración y la concordancia 127
Tema 7 El sistema verbal I: presentes, pasados y present perfect 153
Tema 8 El sistema verbal II: futuros, condicionales y secuencia de tiempos 185
Tema 9 Pasiva, estilo indirecto y oraciones de relativo 217
Tema 10 Modales y verbos defectivos 247
Tema 11 El sintagma nominal: artículos, plurales, cuantificadores y pronombres 273
Tema 12 Preposiciones, phrasal verbs y conectores 303

BLOQUE III. LÉXICO Y EXPRESIÓN ESCRITA

Tema 13 Formación de palabras y enriquecimiento léxico 333
Tema 14 Falsos amigos y errores del hablante de español 361
Tema 15 La composición: opinión, a favor y en contra, narración 387
Anexo A Gramática de consulta y verbos irregulares 423
Anexo B Ejercicios resueltos 451
Anexo C Las diez últimas convocatorias de la PAU, resueltas 499

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

Centro de Estudios ILLICE

PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

INGLÉS: LENGUA EXTRANJERA II

COMPROBAR UNA AFIRMACIÓN CON EL TEXTO: LA EVIDENCIA

2

Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

Comprobar una afirmación con el texto es una de las destrezas básicas de la lectura atenta. Se parte de una frase que dice algo sobre el texto, se decide si el texto la sostiene o la contradice y se localiza el trozo concreto que lo demuestra. No hace falta saber gramática ni redactar nada: toda la información necesaria está impresa delante.

Y sin embargo es donde más se falla por un motivo que no tiene que ver con el inglés: se decide bien, *True* o *False*, y no se señala el pasaje. Una decisión sin pasaje es una impresión, no una comprobación. Este tema explica la comprobación entera: qué pasaje sirve de evidencia, cómo se mide, cómo se fabrican las afirmaciones falsas y qué palabras las delatan.

1. Qué significa comprobar una afirmación

La instrucción típica de este tipo de ejercicio dice así:

LA INSTRUCCIÓN

Are the following statements true (T) or false (F)? Identify the part of the text that supports your answer by copying the exact passage on the answer sheet.

Conviene leerla despacio, porque contiene las tres operaciones de la destreza:

- *true (T) or false (F)*: hay que **decidir**. No hay tercera opción: o el texto sostiene la afirmación o no la sostiene.
- *Identify the part of the text that supports your answer*: hay que señalar **qué parte del texto** sostiene la respuesta. No «explicar por qué»: señalar el sitio.
- *by copying the exact passage*: se señala **copiando el pasaje exacto**. No resumiéndolo, no traduciéndolo, no diciendo «paragraph 2».

Es además una buena manera de entrar en un texto: obliga a recorrerlo entero buscando datos concretos y lo deja trabajado para cualquier otra tarea de comprensión.

2. Sin pasaje no hay comprobación

Una afirmación queda comprobada cuando se puede señalar la frase del texto que la sostiene o la desmiente. La decisión y la prueba van juntas: la una sin la otra no demuestra nada.

LA REGLA

Decidir *True* o *False* es la mitad del trabajo. La otra mitad es el pasaje que lo demuestra, y una decisión sin pasaje no es una comprobación, aunque sea la correcta.

De ahí salen tres consecuencias prácticas.

1. **La decisión y el pasaje forman una sola respuesta.** No hay media comprobación por acertar la letra y otra media por la cita: o están las dos o no hay nada.
2. **Sin cita, no hay prueba.** Aunque el *True* o el *False* sea el correcto. Esto es lo que hay que grabarse.
3. **Se justifican todas las afirmaciones, también las verdaderas.** Hay quien cita solo cuando contesta *False*, como si el *True* se explicara solo. No se explica solo.

LO QUE NO ES EVIDENCIA

- ✕ Escribir *a. True — b. False — c. False — d. True* y pasar a otra cosa. Aunque las cuatro letras sean correctas, **no hay nada comprobado**.

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

- ✕ Justificar con «*because the text says that older people use their phones a lot*». Eso es una explicación, no un pasaje copiado, y no cumple *copying the exact passage*.
- ✕ Escribir «*paragraph 3*» o «*line 12*». Se pide el pasaje, no su dirección.

3. Cómo se presenta la evidencia

La respuesta tiene dos piezas y un orden fijo: primero la decisión, después la prueba. Se escribe la letra de la afirmación, la palabra *True* o *False* completa, y a continuación el pasaje del texto entre comillas.

Cómo se presenta una afirmación comprobada	
Qué se escribe	La letra de la afirmación, la palabra True o False completa, y a continuación el pasaje del texto copiado literalmente entre comillas.
Modelo	a. False. “It’s a constant companion, but a distracting one, when it comes to family dinners and nights with friends and restaurant outings.”
Cortes	Lo que sobra dentro de la cita se salta marcándolo con (…). Nunca se corta el dato que decide.
Todas	Se justifican todas las afirmaciones, las verdaderas también.
Sin evidencia	Escribir solo True o False. Parafrasear en vez de citar. Escribir «paragraph 2». Copiar un pasaje que no prueba el enunciado.

Modelo tomado del texto Are boomers the real iPad babies?

Así queda una afirmación comprobada, con el texto delante:

MODELO DE RESPUESTA

a. Older adults rarely use their phones during social situations like dinners or outings.

***a. False.** “It’s a constant companion, but a distracting one, when it comes to family dinners and nights with friends and restaurant outings.”*

Texto *Are boomers the real iPad babies?*

Por qué está escrita así:

- ***False*, con la palabra entera.** Una *F* suelta y mal hecha se parece demasiado a una *T*. Escribir la palabra no cuesta nada y no se puede malinterpretar.
- **El punto después de *False*.** Separa la decisión de la prueba. Si van pegadas, quien lee tiene que adivinar dónde empieza la cita.
- **Las comillas.** Marcan dónde empieza y dónde acaba lo copiado. Sin ellas, no se distingue la cita del comentario propio, y un comentario propio no es una cita.
- **El pasaje entero, con su puntuación y sus mayúsculas.** *“It’s a constant companion, but a distracting one, when it comes to family dinners…”* se copia tal cual. No se arregla, no se simplifica, no se pasa a plural.

Cuando el pasaje es largo: los puntos suspensivos

Si entre el principio y el final de lo que prueba hay material que no hace falta, se corta y se marca el corte con **(…)**:

CORTE MARCADO

b. Tanya Notley’s research indicates that a majority of Australian children are convinced they can

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

recognise false news.

b. False. *"While they value news and trust parents, only 41% are confident in identifying fake news (…)."*

REGLA DE LOS CORTES

Se corta **lo que no decide**. Nunca se corta el dato que decide. En el ejemplo anterior, quitar *only 41%* para dejar *"While they value news and trust parents (…)"* convierte una cita válida en una cita que no prueba nada.

4. Qué pasaje vale y cuál no

Un pasaje sirve si **decide el enunciado por sí solo**. Es decir: si un lector que no ha visto el resto del texto puede leer el enunciado, leer la cita y saber con esas dos cosas si el enunciado es verdadero o falso. Todo lo demás —estar en el párrafo correcto, hablar del mismo asunto, contener las mismas palabras— no vale.

Se comprueba con tres preguntas, en este orden:

1. **¿Contiene el dato que el enunciado pone en juego?** Si el enunciado dice *rarely*, la cita tiene que decir con qué frecuencia. Si dice *his parents*, la cita tiene que hablar de sus padres.
2. **¿Decide sola?** Tapando el resto del texto, ¿basta? Si hace falta leer la frase siguiente para entenderla, la cita está mal cortada.
3. **¿Es literal?** Palabra por palabra, con su puntuación.

Un caso: la cita vecina

El error más frecuente no es copiar cualquier cosa: es copiar **la frase de al lado**, que habla de lo mismo y suena pertinente.

PRÁCTICA RESUELTA. LA FRASE QUE COMPARA

b. Brendan Moriak believes his parents use their phones less than he does.

El párrafo entero del texto dice así:

Brendan Moriak, a 25-year-old film orchestrator, noticed that since he and his brother moved out, his Gen X parents' phone use has skyrocketed — and in unexpected ways. His mom asks AI which type of towels to buy. His dad used it to write a jukebox musical. "Gen X and Boomers are now ChatGPT-pilled and addicted to their phones," he said. "My parents are on their phones more than I'm on my phone."

Citas que no valen, y por qué:

- *"His mom asks AI which type of towels to buy."* Habla de su madre y del móvil, pero no compara con el uso que él hace. No decide.
- *"…his Gen X parents' phone use has skyrocketed…"* Dice que el uso de los padres ha subido mucho, pero no dice respecto a quién. Un lector podría seguir pensando que él los supera. No decide.
- *"Gen X and Boomers are now ChatGPT-pilled and addicted to their phones."* Es la frase más llamativa del párrafo y es la que más gente copia. No hay comparación: no decide.

La cita que vale:

b. False. *"My parents are on their phones more than I'm on my phone."*

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

Es la única frase del texto que compara a los padres con el hijo, que es exactamente lo que el enunciado invierte.

Otro caso: el sujeto cambiado

Cuando el enunciado atribuye algo a alguien, la cita tiene que atribuírselo al mismo alguien —o desmentirlo con quien de verdad lo hace—.

PRÁCTICA RESUELTA. QUIÉN HACE QUÉ

b. Alexa will allow the crew to do videoconferencing.

El texto dice: *"In addition to Alexa, the Orion spacecraft will be outfitted with screens that, like Zoom, allow users to see each other and share critical information."*

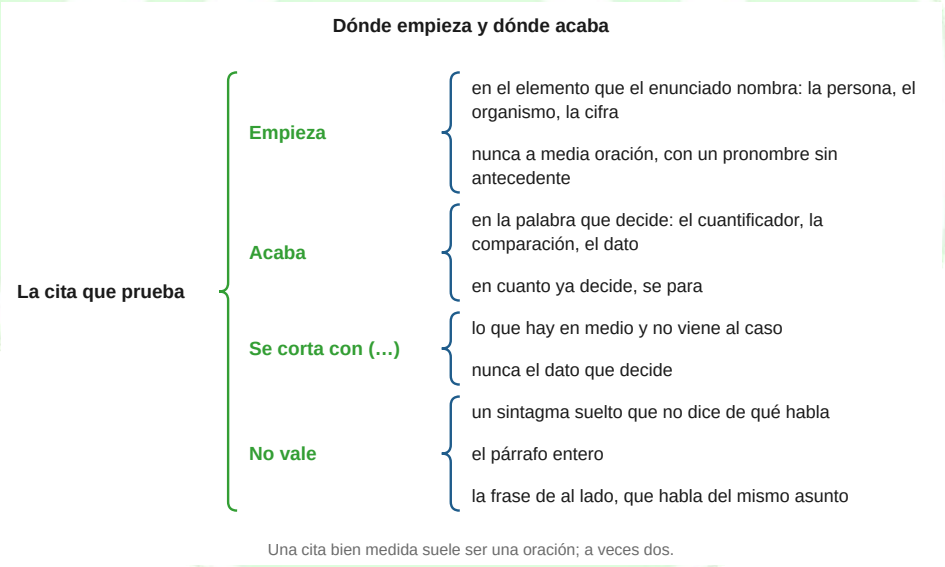
La videoconferencia existe, pero la hacen **las pantallas**, no Alexa; y el texto las presenta como algo añadido, *in addition to Alexa*. El enunciado cambia el sujeto de la acción.

b. False. *"In addition to Alexa, the Orion spacecraft will be outfitted with screens that, like Zoom, allow users to see each other and share critical information."*

La cita tiene que empezar en *In addition to Alexa*. Si se empieza en *the Orion spacecraft will be outfitted with screens…*, se pierde justo la palabra que separa a Alexa de las pantallas.

5. Dónde empieza y dónde acaba la cita

Medir la cita es una destreza aparte, y se falla por los dos lados: media línea que no prueba nada, o un párrafo entero en el que el lector tiene que buscar la prueba. La regla es corta: **desde el elemento que el enunciado nombra hasta la palabra que decide**, y nada más.



Una cita bien medida suele ser una oración; a veces dos.

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

Demasiado corta

UNA CIFRA SIN SUJETO

b. Tanya Notley's research indicates that a majority of Australian children are convinced they can recognise false news.

Corta de más: *"only 41%"*. Un porcentaje suelto no dice de qué. ¿41 % de qué, y confiados en qué?

Bien medida: *"While they value news and trust parents, only 41% are confident in identifying fake news (…)."*

Ahora la cita contiene el sujeto (*they*, los niños de los que se viene hablando), el porcentaje y aquello en lo que confían. Decide sola.

Demasiado larga

UN PÁRRAFO ENTERO

a. For more than half of 2023, the global average temperature of 1.5° has been passed.

Larga de más: copiar el párrafo entero, desde *"With 2023 the warmest year on record…"* hasta *"… all having occurred since 2010."* Dentro está la prueba, pero también tres datos que no vienen al caso.

Bien medida: *"The year 2023 has been confirmed as the warmest in recorded history, with average global temperatures topping 1.5° of heating above preindustrial levels for more than one third of the year."*

El enunciado dice *more than half*; el texto dice *more than one third*. La cita acaba en *of the year*, que es donde está la palabra que desmiente.

LA MEDIDA

Una cita bien medida suele ser **una oración**, a veces dos cuando el sujeto está en la primera y el dato en la segunda. Un sintagma suelto casi nunca basta; un párrafo entero casi nunca hace falta.

6. Cómo se construye un enunciado falso

Los enunciados falsos no se inventan de cero: se fabrican **tocando una sola pieza** de una frase del texto. Saber cuál es la pieza que se suele tocar sirve para dos cosas: para detectar la falsedad deprisa y, sobre todo, para saber qué parte del texto hay que copiar, porque la cita que prueba es justo la que contiene la pieza original.

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

Las ocho maneras de fabricar un enunciado falso

Trampa	Qué se cambia	Ejemplo de enunciado
Negación encubierta	Un adverbio o un adjetivo de signo opuesto, sin usar not	“Older adults rarely use their phones during social situations”
Cuantificador cambiado	all, most, a majority, many, few, only por otro	“All residents of Tulsi who participate (…) do so for commercial benefit”
Tiempo o fase cambiados	Lo pendiente se da por hecho, o al revés: already, yet, always	“The effects of phone addiction during retirement are already well understood”
Atribución cambiada	La información correcta, en boca de otro o asignada a otra cosa	“Alexa will allow the crew to do videoconferencing”
Causa invertida o inventada	Dos efectos de una misma causa se presentan como causa y efecto	“Having eating disorders makes people feel depressed”
Dato exagerado	Una cifra, una fecha, una edad o un porcentaje que no coinciden	“For more than half of 2023, the global average temperature of 1.5° has been passed”
Comparación invertida	more / less, rather than, instead of, the only	“Plastic pollution is more dangerous than microplastic pollution”
Orden de los hechos	Los mismos hechos en el orden contrario: before, after, former	“Elizabeth Barbour was a lawyer before working as a hand model”

Todos los enunciados de ejemplo son reales y se analizan en el tema.

Una por una

La negación encubierta y la polaridad cambiada

El enunciado dice lo contrario que el texto, pero sin usar *not*: lo hace con un adverbio, un prefijo o un adjetivo de signo opuesto. Así, *Older adults **rarely** use their phones during social situations* frente a un texto que dice *“It’s a constant companion, but a distracting one, when it comes to family dinners and nights with friends and restaurant outings.”* No hay ningún *not* en ninguna de las dos frases, y sin embargo se contradicen.

El cambio de cuantificador

Es la trampa más frecuente y la que hay que buscar primero. *All*, *most*, *a majority*, *many*, *some*, *few*, *only*: cambiar uno por otro convierte una frase verdadera en falsa sin tocar nada más.

- *Very few Gen Z consumers use sunscreen*, cuando el texto dice *“two out of three respondents prefer buying beauty products that incorporate sun protection”*.
- *The author opens **all** the messages that she receives on her mobile*, cuando el texto dice *“Supposedly interesting messages sent by those of us who are keen to maintain a feeling of connection go uncommented on; sometimes even unopened.”*
- ***All** residents of Tulsi who participate in YouTube content creation do so for commercial benefit*, cuando el texto dice: *“Ramkali Varma, a homemaker, contributes to videos without expecting financial gain, focusing on roles that address gender issues.”* Basta un contraejemplo para tumbar un *all*.

El cambio de tiempo verbal o de fase

Lo que el texto presenta como pendiente, el enunciado lo da por hecho; o al revés. Las piezas que lo marcan son *already*, *yet*, *still*, *has been* frente a *will be*, y *used to*.

- *The effects of phone addiction during retirement are **already well understood** by researchers*, frente a *“…the impact of phone addiction during retirement **has yet to be** fully understood.”*
- *AI industry leaders have **always** warned about the electricity crisis…*, frente a *“it was **only** at the World Economic Forum in Davos in January 2024 that one of its leaders **finally** spoke clearly about this crisis.”*

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

La atribución cambiada

La información es correcta, pero se la pone en boca de otra persona, o se le asigna a otro aparato, a otra institución o a otro país.

- *The French report places the main responsibility (…) on* ***parents***, frente a *"The French report that Karanasios mentions specifically puts the blame on the companies, rather than the parents."*
- La videoconferencia atribuida a Alexa y no a las pantallas, que ya se ha visto.

La relación causal invertida o inventada

El texto dice que A y B van juntos, y el enunciado dice que A causa B. O el texto dice que A causa B, y el enunciado dice que B causa A.

- *Having eating disorders makes people feel depressed*. El texto dice *"Body dissatisfaction is an important predictor for eating disorders, and for depression and low self-esteem…"*: los trastornos alimentarios y la depresión son **dos consecuencias de la misma causa**, no una la causa de la otra.
- *children have been frustrated* ***because of*** *traditional games like puzzles*, frente a *"she has noticed children getting frustrated if activities aren't instant and seamless – something she thinks comes from playing games on a phone or tablet."* La causa es el móvil, no el puzle.

El dato exagerado o cambiado

Una cifra, una fecha, un porcentaje o una edad que no coinciden. Se detecta comparando números, no ideas.

- *More than half of 2023* por *"more than one third of the year"*.
- *all children* ***under four*** *should avoid screen time completely*, frente a *"children under two should get no screen time at all, and for those aged two to four, a maximum of one hour."* Dos cambios en un solo enunciado: la edad y el cuantificador.
- *Datacentres in Ireland consume more electric power than all the houses in the* ***cities***, frente a *"those centres consumed more electricity (18%) than all the* ***rural*** *dwellings in the country, and* ***as much as*** *all Ireland's urban homes."* Cambia el grupo comparado y cambia la comparación.

La comparación invertida

Aparece con *more* / *less*, *rather than*, *instead of* y *the only*. Se comprueba poniendo los dos términos en una raya y mirando cuál está por encima.

- *Plastic pollution is more dangerous than microplastic pollution*, frente a *"Perhaps even more worrisome is microplastic pollution."*
- *Fukushima nuclear plant is* ***the only*** *one that processes wastewater containing tritium*, frente a *"nuclear plants around the world use a similar process to dispose of wastewater containing low-level concentrations of tritium and other radionuclides."*
- *Philip Colligan thinks AI education is* ***less important than*** *reading and writing*, frente a *"Colligan believes AI abilities must become a universal part of education* ***as important as*** *reading and writing…"*

El orden de los hechos invertido

Los mismos hechos, la misma persona, el orden al revés. Se detecta buscando las marcas de secuencia: *before*, *after*, *former*, *then*, *first*, *second*.

- *Joanna Harrison is a couple's counsellor who became a lawyer to help couples divorce*, frente a *"Joanna Harrison is a former divorce lawyer who, having decided she wanted to help relationships before they broke down, became a couple's counsellor."* Primero abogada, después terapeuta.
- *Elizabeth Barbour was a lawyer before working as a hand model*, frente a *"After an interval as Isabella Rossellini's hand model, Elizabeth Barbour went to law school at 54."*

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice

El enunciado que el texto no dice

Hay un caso que descoloca: se lee el enunciado, no se encuentra nada que lo contradiga ni nada que lo afirme, y uno se queda atascado. Conviene separar dos situaciones que se confunden.

La primera, y es la habitual: sí está, pero no se ha encontrado. Cuando parece que el texto no dice nada, casi siempre es que el enunciado está parafraseado y se está buscando la palabra equivocada. El enunciado *The rise in tech use among older adults is linked to the COVID-19 pandemic* no contiene ninguna palabra del texto salvo *pandemic*; la frase que lo prueba es *"Like so many wretched things in 2026, this phenomenon has roots in the pandemic"*, donde *has roots in* está diciendo *is linked to*.

La segunda: el enunciado es una valoración que el texto respalda con datos. *The increase in children's use of social media is considered significant* no aparece dicho con esas palabras. Lo que hay es la cifra: *"37% of children this age – more than 800,000 kids – were using at least one social media app, up from 29% in 2023."* Esa es la cita, y es verdadero. Un dato que muestra la subida justifica un enunciado que la califica.

QUÉ SE HACE CUANDO PARECE QUE NO LO DICE

1. Se relee el enunciado y se subraya **el dato que decide**: una cifra, un nombre, una comparación, un tiempo verbal.
2. Se busca **ese dato** en el texto, no las palabras del enunciado, porque el enunciado está reescrito a propósito.
3. Se decide igualmente, con la cita más próxima que decide: la frase del texto que trata el mismo asunto.

7. Las palabras que delatan

Hay un puñado de palabras que, cuando aparecen en el enunciado, avisan de por dónde va la trampa. No significan que el enunciado sea falso —los hay verdaderos con *most* y con *only*—, pero sí señalan dónde hay que mirar.

Las palabras que delatan

Palabra	Qué hace en el enunciado
always	Absoluto: basta un caso en contra para tumbarlo
never	Absoluto por el otro lado: basta un caso a favor
only	Limita y, al limitar, niega todo lo demás
all	Cuantificador máximo: se busca el contraejemplo
most / a majority	Más de la mitad: se comprueba con la cifra
few / very few	Negativo: «pocos», no «unos cuantos»
rarely	Casi nunca: negativo sin not
rather than	Introduce lo que se descarta, no lo que se afirma
instead of	Igual que rather than: marca la opción rechazada
already / yet	Marcan la fase: dado por hecho o todavía no
hardly	Casi no. No es «duramente»
unlikely	Poco probable. Niega sin not
fail to	No llegar a hacer algo. No es «fracasar»

Varias son negativas sin llevar not: el punto ciego del hablante de español.

© Juan Marcos Sanmartín · Centro de Estudios Illice · Uso personal · Prohibida su distribución
Muestra gratuita · Centro de Estudios Illice